

32. net-notat

Med følgende overskrifter:
Bestyrelsen for Holstebro Kunstmuseum
Kulturministeriets skønsmand ved donationer til kulturinstitutioner
Lokalplanforslag Artillerivej Syd, København
Beskatning af hæderspriser til arkitekter
MEDDELELSER:
- Momslovens kunstdefinition
- Klage over Akademiraadet og Kulturministeriets svar

Udkast til referat af mødet den 6.9.2006 er godkendt på Raadets møde den 11.10.2006.
På baggrund af det godkendte referat er udarbejdet følgende notat om beslutninger truffet på mødet.
Sager, der ikke blev endeligt afgjort på mødet, samt sager af mere intern karakter, er ikke omtalt her.

Notater fra møde i Akademiraadet onsdag den 6. september 2006

Mødet blev afholdt på Akademiraadets kontor kl. 17. – ca. 20.

Til stede:

Arkitekterne: Carsten Hoff, Kristine Jensen, og Jan Søndergaard.

Billedhuggerne: Eva Koch, Jesper Rasmussen, Elisabeth Toubro (formand) og Torben Ebbesen (suppleant).

Malerne: Henrik Flagstad, Mette Gitz-Johansen, Malene Landgreen og Niels Reumert.

Afbud: Arkitekten Mikkel Beedholm og billedhuggeren Bjørn Nørgaard.

Referent: Akademisekretær Tove Lergaard.

Holstebro Kunstmuseum.

Valg af 1 medlem til bestyrelsen for perioden 1. januar 2007 – 31. december 2010

Museet har anmodet Akademiraadet om fremover at ville udpege et medlem fra Kunstnersamfundet til bestyrelsen. Jens Nielsen & Olivia Holm-Møller Museet er en afdeling af Holstebro Kunstmuseum.

Akademiraadet udpegede billedhuggeren Kurt Tegtmeier for 4 år fra den 1. januar 2007.

Kulturministeriets skønsmand vedr. donationer til kulturinstitutioner.

Henvendelse fra Dansk Galleri Sammenslutning

Dansk Galleri Sammenslutning har oplyst, at man forstår, at auktionshuset Bruun Rasmussen af Kulturministeriet er udpeget som eksperter i forhold til vurdering af donationer til museer o.l.

”Dansk Galleri Sammenslutning repræsenterer kunstnerne i højere grad end Bruun Rasmussen, og blandt vore medlemmer finder man en bred kunstfaglig ekspertise inden for moderne kunst og samtidskunst. Derfor mener vi, at repræsentanter fra DGS vil være de rette til fagfolk at spørge til råds i forbindelse med ovennævnte donationer. Vi vil meget gerne komme med yderligere forslag til, hvordan dette kunne forløbe og I skal ligeledes være velkomne til at henvende Jer.”

Raadet har svaret bl.a.

”Ministeriet har ganske vist ikke orienteret Akademiraadet om udpegelsen, men er det, som Danske Galleri Sammenslutning oplyser, auktionshuset Bruun Rasmussen, der er udpeget som skønsmand, vil Akademiraadet principielt finde det formålstjenligt, om der ved værdiansættelsen af samtids/nutidskunst blev inddraget en ’second opinion’, og det kunne efter Raadets opfattelse fx være Dansk Galleri Sammenslutning.”

Lokalplanforslag, Artillerivej Syd, København

Akademiraadets kommentarer

Følgende kommentarer er afsendt den 9.8. til København Kommune:

”Nærværende bemærkninger fra Akademiraadet skal ikke opfattes som en konkret afstandtagen

fra de ambitiøse - og i flere henseender interessante og visionære - tanker, der er indarbejdet i og ligger til grund for ovenstående lokalplanforslag.

Men bemærkningerne er et udtryk for en generel bekymring over, at der ikke i planen anvises reelle løsninger på lokalplanforslagets mange ambitiøse ønsker om at skabe sammenhæng og kompleksitet i området.

Lokalplanforslaget har såvel i sin retorik som i sine visualiseringer en utraditionel form, hvilket ses som ønske om fornyelse, og er som sådan yderst positivt.

Men formen forpligter.

Den meget teoretiske beskrivelse kræver en yderligere definerings, ikke mindst hvad angår 'mellemrum' og sammenhænge. Hvis ikke disse beskrives og defineres forud for en lokalplanvedtagelse, vil man risikere at stå med en bymæssighed - eller mangel på samme - som man forbinder med de værste perioder af den spekulative "modernisme".

Lokalplanforslaget kan i den nuværende form meget vel resultere i en fremtidig succes, men også som en ditto katastrofe; for skal de intentioner, der ligger til grund for forslaget, opnå et kvalitativt efterspil, må der efter Akademiraadets opfattelse indarbejdes en klar metode for proces-sammenhænge, der skal sikre udbygningen af en kompetent og ansvarsfuld indlevet styring for indfrielsen af de ambitiøse mål.

Akademiraadet vil meget gerne stå til rådighed for at kommentere et sådan udviklingsarbejde."

Til belysning af kommentarerne citeres desuden uddrag fra lokalplanforslaget, som ikke er medtaget her.

Beskatning af hæderspriser til arkitekter

Akademiraadets besvarelse af spørgsmål herom

Til brug ved en landsskatteretssag om, hvorvidt hæderspriser m.v. til arkitekter kan falde ind under bestemmelsen om hædersgaver til kunstnere, har Akademiraadet den 29. august 2006 besvaret nogle spørgsmål. Spørgsmålene og Raadets svar af 30. august 2006 til revisionsfirmaet Deloitte lyder:

"Som svar på Deres skrivelse af 22. august 2006 skal Akademiraadet indledningsvis fastslå, at den danske arkitekturuddannelse er en kunstnerisk disciplin, og har været det siden 1754, hvor Kong Frederik V oprettede Det Kgl. Danske Maler, Billedhugger og Bygningsakademi, (Kunstakademiet). Herfra udspringer de nuværende arkitekt- og billedkunstskoler samt Akademiraadet.

Allerede i 1754 sidestilles bygningskunsten således med maler- og billedhuggerkunsten.

Arkitektskolerne i Danmark er stadig kunstnerisk baserede uddannelser, og de er af samme grund henlagt under Kulturministeriet; modsat andre lande, hvor uddannelsen og optikken er teknisk funderet.

I Akademiets valgforsamling, *Kunstnersamfundet*; - der består af i alt ca. 1300 arkitekter, billedhuggere og malere - kan kun arkitekter, der praktiserer kunstnerisk motiveret arkitektur/bygningskunst anerkendes til optagelse. Boje Lundgaard blev optaget i 1979 og Lene Tranberg i 1992.

Akademiraadet, der er statens rådgiver i kunstneriske spørgsmål, hædrer med medaljer de fremmeste repræsentanter for disse tre kunstneriske discipliner, for deres *kunstneriske virke* og denne hæder tilkendegives over for offentligheden. Boje Lundgaard og Lene Tranberg blev i 1994 af Akademiraadet tildelt Eckersberg Medaillen, og i 2006 blev Lene Tranberg tildelt C.F. Hansen Medaillen, den største hæder Akademiraadet kan tildele en udøver af arkitekturen.

Akademiraadet kan besvare de stillede spørgsmål således.

1. *Akademiraadet bedes vurdere, om en anerkendelse af en arkitekts arkitektoniske virke udelukker, at der i denne anerkendelse også ligger en anerkendelse af en kunstnerisk værdi i det arkitektoniske virke?*
Det arkitektoniske virke er et kunstnerisk virke. En anerkendelse af det arkitektoniske virke er derfor en anerkendelse af det kunstneriske virke og den kunstneriske værdi.
2. *Akademiraadet bedes vurdere, om Horsens, Svendborg og Fåborg kraftvarmeværk kan siges at have kunstnerisk værdi?*
De pågældende værker har kunstnerisk værdi.
3. *Akademiraadet bedes vurdere, om Tietgenkollegiet kan siges at have kunstnerisk værdi?*
Det pågældende værk har kunstnerisk værdi.
4. *Akademiraadet bedes vurdere, om 2. præmien i konkurrencen om Rigsarkivet kan siges at have kunstnerisk værdi?*

Præmien er givet for kunstnerisk værdifuldt arbejde.

5. *Akademiraadet bedes vurdere, om 1. præmien for konkurrenceprojektet "Sorø Kunstmuseum" kan siges at have kunstnerisk værdi. ?*

Præmien er givet for kunstnerisk værdifuldt arbejde.

6. *Akademiraadet bedes vurdere, om der efter Deres erfaring med uddeling af hæderspriser til arkitekter generelt ligger en implicit anerkendelse af arkitektens kunstneriske virke, når arkitekten modtager er hæderspris for sit arkitektoniske virke ?*

Det er så godt som altid den kunstneriske værdi i en arkitekts arbejder, der ligger til grund for tildeling af en hædersbevisning, også selv om det ikke eksplicit fremgår af motiveringen.

Hæderspriser til arkitekter af den her omhandlede art, er helt klart givet som anerkendelse af modtagernes kunstneriske fortjenester."

MEDDELELSER

Momslovens kunstdefinition – svar fra skatteministeren

Skatteminister Kristian Jensen svarede Raadets formand den 29. juni 2006: "Tak for den fornyede henvendelse af 13. juni 2006 om momslovens kunstdefinition. En ændring af EU-reglerne på området er en både ressource- og tidskrævende opgave. Din anmodning vil indgå i Skatteministeriets overvejelser, men vi er naturligvis nødt til at prioritere vor indsats vedrørende EU-initiativer. I den forbindelse må vi bl.a. vurdere, om der er udsigt til, at der kan skabes enighed blandt alle 25 medlemslande. Jeg kan derfor ikke for nuværende love at starte en proces, der skal ændre momsdirektivets kunstdefinition."

Maleren O. Sporrings klage over Akademiraadet – og Kulturministeriets svar

På Ole Sporrings hjemmeside er indrykket en del udtalelser om Akademiraadet, bl.a. kommentarer til et brev fra Akademiraadet af 14.6.2006, der lød: "Vedlagt som ønsket udskrift af relevante punkter i de referater af Akademiraadets møder den 22. marts 2006 og den 26. april 2006, som efter godkendelse i Raadet er tilgået Akademiets medlemmer.

Det fremgår heraf, at dine henvendelser af 5. (ikke 6.) marts, 8. marts og 10. marts samt din henvendelse af 14. februar til kulturministeren er forelagt Raadet på det konstituerende møde den 22. marts 2006. Dit brev af 10. marts 2006 blev også drøftet på møde den 26. april 2006, men Raadet fandt ikke anledning til at fremsætte kommentarer dertil.

Dine breve af 4. maj og 24. maj 2006 har været forelagt på Akademiraadets møde den 31. maj (referat endnu ikke godkendt), hvor Raadet vedtog at meddele dig, at man ikke er forpligtet til at være mellemed mellem et medlem af Kunstnersamfundet og Akademiet.

Hvis nogen ønsker at meddele sig til Akademiets medlemmer, findes deres adresser på Raadets hjemmeside."

Kulturministeriets brev af 4. 9. 2006 til Ole Sporrings, modtaget af Akademiraadet til orientering (afskrift):

"Du skrev den 12. februar 2006 til kulturministeren med forslag om en nyordning af Akademiraadet, og den 30. marts 2006 svarede ministeren dig, at han ikke har aktuelle planer om at ændre den nuværende bekendtgørelse om Akademiraadet.

Du har efterfølgende skrevet til ministeren igen og bedt om svar på klagepunkter vedr. Akademiraadet. Du har desuden løbende indsendt et meget omfattende bilagsmateriale, der består af din korrespondance med Akademiraadet, referater fra Akademirådsmøder og dine kommentarer her til. Kulturministeren har bedt mig svare herpå.

Af dit brev og det omfattende materiale, du har medsendt, kan man fornemme en grundlæggende mistillid til Akademiraadets organisation og funktion. Det er helt sikkert meget beklageligt, og som vi har forstået det, har der været flere møder mellem dig og Akademiraadet for netop at løse dette.

Men der kan selvfølgelig komme et tidspunkt, hvor man kan blive nødt til at konstatere, at man politisk er uenig og derved ser forskelligt på tingene.

Dine klager over Akademiraadet er meget overordnede og generelle. Konkret vil Kulturministeriet kunne tage stilling til klager over konkrete forvaltningsafgørelser.

Hvis jeg forstår dit indsendte materiale rigtigt, klager du konkret over, at et brev fra dig til Akademiet vedr. dit forslag om en nyordning af Akademiraadet ikke blev forelagt på Akademiets møde den 8. marts 2006. Brevet blev sendt til Akademiraadet.

Som det fremgår af Akademiets vedtægt er det Akademiets præsident, der ligeledes er Akademi-
raadets formand, der indkalder til Akademiets møder.

Alle kan selvfølgelig komme med forslag til dagsordenen for disse møder, men har ikke et krav på
at få punkter optaget. Vi er således enig i Akademiraadets brev til dig af 14. juni 2006, hvoraf det
fremgår, at Akademiraadet ikke er forpligtet til at være mellemed mellem dig og Akademiet, men
at du naturligvis altid kan kontakte Akademiets medlemmer direkte.

Hvis der er utilfredshed med Akademiets vedtægter, kan de ændres. Det fremgår af vedtægternes
§ 21, at forslag til ændring af vedtægterne kan forelægges for Akademiraadet af medlemmer af
Rådet eller af mindst 15 ordinære medlemmer af Akademiet.

Med venlig hilsen, Jane Pade, kontorchef.”

TL 13.10.2006

Akademiraadets næste ordinære møde blev afholdt onsdag den **11. oktober 2006**, men
da endelige beslutninger i relevante sager blev udsat til næste møde den 15. november,
udarbejdes der ikke net-notat fra mødet den 11. oktober 2006.