

## Referat af mødet i Kunstnersamfundet den 9. januar 2008 kl. 19.30 - ca. kl. 22 i Festsalen på Charlottenborg. (05.03)

Til stede var ca. 90 medlemmer. Mødet var optakten til valget til Juryen og Akademiet.

### 1. Dirigenten arkitekten Carsten Hoff

Carsten Hoff bød velkommen og skitserede programmet for mødet:

**Kl. 19.35**

Præsident, arkitekten Kristine Jensen: *Akademiets opgaver og mål.*

**Ca. Kl. 19.50**

Arkitekten Niels Vium, faggruppeformand for arkitekterne  
Billedhuggeren Jesper Rasmussen, faggruppeformand for billedhuggerne  
Maleren Mette Gitz-Johansen, faggruppeformand for malerne  
*Faggruppernes arbejde i de forløbne år.*

**Ca. Kl. 20.05**

Juryens formand, billedhuggeren Jette Gejl Kristensen  
*Arbejdet i Juryen, sektionsopdelingen mm.*

**Ca. Kl. 20.15**

Præsidenten, arkitekten Kristine Jensen  
*Orientering om det forestående valg.*

**Ca. Kl. 20.20 - Pause**

**Kl. 20.45**

*Dirigenten, Carsten Hoff, leder spørgsmål fra salen, svar og evt. diskussion.*

**Kl. 21.55**

*Præsidentens afsluttende bemærkninger.*

**Kl. 22.00 - 23.00**

Kælderkantinen er åben for udsækning.

### 2. Præsidenten, arkitekten Kristine Jensens orientering

*(Hovedtræk af indlægget om Akademiets overordnede opgaver og mål)*

Det er tre år siden, der sidst er holdt møde i Kunstnersamfundet, og i den mellemliggende tid er der ikke ofret så meget tid på Kunstnersamfundet. Formålet med mødet i dag er at hverve flere medlemmer til Akademiet og Juryen, og der er et stærkt ønske om fornyelse og om at få flere unge valgt ind.

Akademiraadet har et synlighedsproblem, og det er noget man vil arbejde på i forbindelse med de øvrige fornyelsestiltag til at forbedre Akademiet. Akademiet arbejder for kunstens fremme, og er den eneste institution, der på et praktisk niveau arbejder for at fremme kunsten og diskutere æstetik.

Akademiets 60 medlemmer vælger de 12 medlemmer til Akademiraadet. Kunstnersamfundet vælger de 60 medlemmer til Akademiet. Hvis man stiller op til Akademiet, er det vigtigt, at man er villig til at påtage sig opgaver i bestyrelser, repræsentationer, udvalg og lignende.

Juryen er indgangen til Kunstnersamfundet. Den siddende Jury har været aktiv og har i kompetent forstand drøftet systemet og dets struktur til bunds. Det er vigtigt, at Kunstnersamfundets medlemmer er ajourført fordi, og det er herfra Akademiraadet udvælger repræsentanter til de mange bestyrelser, råd og nævn mm., hvilket er en vigtig og væsentlig del af arbejdet. Kunstnersamfundet skal være en interessant platform for Akademiets arbejde.

Kristine Jensen uddybede institutionens struktur og fortalte om sektionsopdelingen i malere, arkitekter og billedhuggere. Sektionerne vælger Raadet.

Raadets hovedopgaver er sagsbehandling og løbende at drøfte spørgsmål og problemer i kunst- og arkitekturlivet.

Akademiet og Raadet har i Elisabeth Toubros præsidentperiode forsøgt at skabe en større synlighed, dette arbejde vil Akademiet og Raadet arbejde videre med. Der er allerede afholdt to konferencer, og der er en tredje om globalisering undervejs. Akademiets arbejde har i det forløbne år bestået i at udpege folk, udtale sig om diverse sager, få sekretariatet til at fungere efter Tove Lergaards fratræden den 1. februar 2007, lave en beretning i nyt regi, der forsøger at synliggøre institutionen og formidle det arbejde, der gøres. Raadet er i gang med at konkretisere en række aktiviteter, der bl.a. har til formål at gøre Kunstnersamfundet til en attraktiv og interessant platform.

### **3. Faggruppeformændene orientering**

**Arkitekten Niels Vium, billedhuggeren Jesper Rasmussen, og maleren Mette Gitz-Johansen** fortalte om faggruppernes arbejde og de sager som faggrupperne har været involveret i.

**Niels Vium (Arkitektfaggruppen)** er suppleant til Raadet og for nylig indtrådt midlertidigt som faggruppeformand i stedet for Stig L. Andersson. Niels Vium nævnte nogle af de sager, som Raadet har beskæftiget sig med i de forløbne år. Man kan læse om sagerne på Akademiraadets hjemmeside og i Beretningen, som udsendes til Kunstnersamfundets medlemmer den 29. januar 2008.

**Jesper Rasmussen (Billedhuggerfaggruppen)** fortalte om Raadets overordnede overvejelser om formidlingen af billedkunst i Danmark. Hvad sker der med kunsten, når den bliver sat til at servicere turisme og erhvervsformål, når man går fra danneskultur til underholdningskultur.

**Mette Gitz-Johansen (Malerfaggruppen)** fortalte kort om drøftelserne om sektionsopdelingen, og om arbejdet med at få oprettet legater til gavn for kunstnere, der beskæftiger sig med nye medier. Hun opfordrede til at flere unge mennesker stillede op.

### **4. Juryens formand, billedhuggeren Jette Gejl Kristensens orientering**

Juryens formand fortalte om de fire årlige møder, der holdes i Juryen. Møderne begynder med formøder i sektionerne og herefter afholdes der et fællesmøde, hvor der tages endelig stilling til, hvem der optages. Sektionerne er ansvarlige for det faglige niveau. Juryen har forsøgt at indskrive den nye kunst og arkitektur i strukturen. Juryen arbejder for at finde en fælles tilgang til den diskursive form, finde et fælles sprog.

I forhold til sektionsopdelingen fortalte Jette Gejl Kristensen om de drøftelser, der har været i Juryen, og som Juryen i dag på et godt og konstruktivt møde har videregivet til og drøftet med Raadet.

### **5. Kristine Jensen orientering om det forestående valg**

Kristine Jensen orienterede om valget herunder bl.a., at personer, der stiller op til Akademiet og Juryen skal have mindst fem og max ti stillere. Fristen for aflevering af kandidatanmeldelser på Raadets kontor er den 11. januar 2007 kl. 16.00.

**Pause**

### **6. Oplæg og spørgsmål mm. Kunstnersamfundets medlemmer**

**Maleren Anders Kirkegaard** talte for en todeling af Juryen. Han foreslog, at man kunne dele den op i billedkunstnere og arkitekter, og så lade billedkunstnerdelen rumme 2/3 af medlemmerne.

**Billedhuggeren Eva Koch** argumenterede for at bevare en tredeling, idet det er en styrke, at det er en tre- og ikke todeling i sektionerne, fordi tre parter diskuterer bedre end to. Det største problem var at formidle sektionerne 'ud af huset' og hun mente, at imageproblemet afspejledes i diskussionen.

**Maleren Charlotte Brüel** foreslog, at man inviterede filmkunstnere inden for og bevarede en treenighed på den måde.

**Billedhuggeren Bjarne v.H.H, Solbjerg** påpegede, at det var et problem, at beretningen ikke var færdig inden mødet, men sagde også, at det lød lovende med en mere formidlende beretning. Han ytrede ønske om, at medlemmerne af Kunstnersamfundet blev holdt mere orienteret via mail mm., så Kunstnersamfundets medlemmer kunne følge med i Raadets arbejde.

**Billedhuggeren Jobim Jobimsen** understregede, at diskussionen om sektionsopdelingen var størst udadtil, og at man i Juryen tager stilling til ansøgere og ikke afviser nogen, fordi de ikke hører til i én sektion.

**Maleren Ole Sparring** anerkendte, at de mennesker der sidder i Akademiraadet gør et stort arbejde, men Akademiets struktur er stadig kritisable, fordi det er en kombination af forening og statsinstitution. Disse skavanker i strukturen kan sætte sig både indadtil og i kunstnerstanden. Skavanken indadtil er, at man ikke vælger til den højeste myndighed, og i forhold til kommunikationen, hvor Raadet bestemmer, hvad der kommunikeres. Man får ikke referater fra Kunstnersamfundets møder, og referaterne fra Raadets møder på hjemmeside er sorteret. Ole Sparring mente, at Akademiet er et museum for gamle betegnelser, og at man ikke vil rokke ved den oprindelige struktur, for hvis man rykker ved den, så skal man rokke ved alt. Man burde se på opgavefordelingen, hvad ligger naturligt inden for denne institution, og hvad ville ligge bedre udenfor. Man burde også nedsætte et udvalg, der arbejder for at undersøge og udvikle strukturen. Om Charlottenborg Udstillingsbygning sagde Ole Sparring, at en splittet kunstnerstand har gjort, at Charlottenborg ikke kan fortsætte i en moderne form. Det er nu gået fra at være en kunstinstitution til fremme af kunsten til at være en kulturinstitution.

**Maleren Carl Henrik Flagstad** svarede Ole Sparring, at det bl.a. også er et ressourcspørgsmål, at man har folk til ulønnet arbejde, og disse mennesker har brugt meget af deres tid på at forholde sig til Oles kritik i stedet for de vigtige sager, som Raadet arbejder med. Samtidig har det også betydet noget, hvem der sidder på posterne.

**Anders Kirkegaard** bemærkede, at det er en klassisk uløselig argumentation, og at Ole Sparring er den 'sten i skoen', der også skal til for, at man kan løse sit arbejde ordentligt.

**Maleren Heine Skjerning** sagde, at han stillede op for malersektionen og argumenterede for at mange af disse problemer kunne løses ved større gennemsigtighed og åbenhed. Han fortalte også, at man efter Sørup's nedlæggelse samler billeder og historier fra Sørup.

**Ole Sparring** fik ordet igen og sagde, at Henrik Flagstad havde ret i, at det personlige er vigtigt og opfordrede til, at man kunne mødes og snakke om tingene i stedet for at lade det hele foregå i skrivelser.

**Billedhuggeren Nanna Gro Henningsen** kom med et indlæg om, at kunstnerne presses på deres levebrød, når kunstnersammenslutningernes vilkår forringes. Med beskæftigelsesministerens

tiltag er der en risiko for ændringer i systemet til det dårligere. Kunsten kan ikke eksistere uden kunstnere. Akademiet og Raadet har ikke taget Charlottenborg alvorligt nok.

**Bjarne v. H.H. Solbjerg** talte igen om, at der skal mere information til Kunstnersamfundets medlemmer, og at medlemmerne også gerne ville deltage i den offentlige debat, men at det kræver, at man er oplyst.

**Carsten Hoff** gjorde opmærksom på, at man kan finde mødereferater på Akademiraadets hjemmeside.

**Jette Gejl Kristensen** definerede på spørgsmål fra salen samtidskunsten, som kunstnere der forsøger at forny kunsten, det er i princippet en generations-uafhængig gruppe, men i praksis er det ofte yngre kunstnere.

**Jobim Jobimsen** sagde, at hun stillede op igen og allerede sad i Juryen for billedhuggerne. I den forbindelse har hun været med til at optage en række yngre kunstnere, der falder uden for de traditionelle kategorier. Hun er også repræsentant i Ophavsrets-fonden, og arbejder dermed for økonomisk støtte til de tiltag, der kæmper for at synliggøre samtidskunsten.

**Billedhuggeren Mette Kit Jensen** stiller også op og vil gerne slå et slag for nye værkformer.

**Billedhuggeren Lene Desmentik** stiller også op både til Jury og Akademi.

**Carl Henrik Flagstad** bemærkede, at statens rådgiver også skal arbejde for kunstens fremme, og stillede Akademiraadet over for Bkf. Kan Raadet gøre noget aktivt for kunstens vilkår? ud over det Bkf kan.

**Nanna Gro Henningsen** bemærkede, at Kontaktudvalgsmøderne klart har skabt et bedre samarbejds-klima, men der er stadig mange medlemmer af Kunstnersamfundet, der ikke er medlemmer af Bkf.

**Ole Sparring** spurgte, om man ikke skulle se på spørgsmålet: "Hvad kan vi bruge medlemmerne til?" Bekendtgørelsens formål er ikke at skabe en 'hædret forsamling', men en forsamling, der kan rådgive.

**Billedhuggeren Mogens Jacobsen** fulgte op på Ole Sparrings spørgsmål og sagde, at man hellere skulle spørge, "Hvad vil kunstnerne bruge Kunstnersamfundet til?"

**Maleren Hanne Mailand** fra det regionale billedkunstråd på Bornholm sagde, at hun havde savnet synlighed angående formidlingen af billedkunst. Hun nævnte også, at det er et stort problem inden for undervisningsområdet, at billedkunst er faldet bort i gymnasiale uddannelser og næsten forsvundet i folkeskolen, det er begrænsende for et menneskes liv.

## **7. Præsidentens afsluttende bemærkninger**

Kristine Jensen rundede af og takkede for mødet.

Referenter: Nana Bringsjacobsen og Anne Marie Nehammer, 28. januar 2008